

**Краткое содержание докладов,  
представленных во второй день работы круглого стола**

**"Плиний Старший и его «Естественная история»: к 2000-летию со дня рождения"**

Заведующий кафедрой древних языков исторического факультета МГУ, д.и.н., профессор А.В. Подосинов выступил с докладом «Плиний Старший о локализации Гипербореев», в котором отметил принципиальную позицию Плиния сопровождать мнения античных авторов собственными оговорками и представлять все имеющиеся версии – эта черта особенно видна на примере локализации Гипербореев: в географических книгах «Естественной истории» приводится 5 различных версий. Александр Васильевич подробно остановился на последней версии о местонахождении этого народа – остров в неопределённом океане, либо в Атлантическом, либо Тихом. Наиболее близким к этой версии является описание гипербореев у Гекатея Абдерского, написавшего о них не сохранившийся до наших дней трактат. Древнегреческий историк помещает их на огромном острове в Атлантике – по мнению А.В. Подосинова, это и есть океан, который упоминает в одной из версий Плиний.

К.ф.н, доцент кафедры древних языков исторического факультета МГУ Е.В. Приходько в своём исследовании «Древнегреческие топонимы в русской традиции» отметила, что за несколько столетий перевода произведений античных авторов русский язык выработал устойчивую традицию передачи древнегреческих топонимов, однако в последние десятилетия развитие туризма и недостаточная языковая подготовка специалистов по античности подвергли традиционную систему серьезным испытаниям. Елена Владимировна заметила, что в настоящее время как в интернете, так и в научных работах можно встретить много древнегреческих топонимов, образованных с нарушением утвердившихся норм и даже игнорирующих исходную форму греческого слова. В докладе Е.В. Приходько предложила теоретическое осмысление системы русской традиции. Последовательное рассмотрение фонетической и морфологической адаптации древнегреческих географических названий позволило сформулировать правила перевода, которых следует придерживаться при использовании в работе древнегреческих топонимов.

К.и.н., доцент Института восточных культур и античности РГГУ Е.В. Илюшечкина выступила с докладом «Антропология Плиния Старшего», в котором рассмотрела отдельные аспекты антропологии Плиния на примере VII книги Естественной Истории. Екатерина Викторовна отметила, что по тематическому содержанию всей «Естественной истории» человек находится в самом центре, и, согласно Плинию, для него по праву следует определить особое место в окружающем мире. Однако природа человека двойственна: с одной стороны, он – властитель всего, и всё создано для него природой, с другой – он несчастен, и на всём жизненном пути его сопровождает горе. Особенно отмечает Плиний, что человек обучается всему сам, а не используя навыки, дарованные природой. Е.В. Илюшечкина подчеркнула, что в целом VII книга представляет собой пёстрое собрание различных сведений, связанных с человеком: Плиний рассматривает еду, напитки, взаимоотношения между людьми, стадии развития человеческого организма и многое другое, отдельно отмечая удивительные примеры, так называемые *mirabilia*: необычайный слух, память, зоркость. Плиний использует поучительные примеры, *exempla*, как

риторический способ группировки материала по темам – этим его труд схож с работами Аристотеля.

К.и.н., доцент кафедры истории древнего мира исторического факультета МГУ, к.и.н. Н.В. Бугаева в своём выступлении «Марк Сергий Сил – герой Плиния и прадед Катилины» проанализировала сообщение Плиния Старшего (Plin. HN. VII. 104-106) о преторе 197 г. до н.э. Марке Сергии Силе – герое Пунических войн и прадеде Луция Сергия Катилины. Наталья Владимировна отметила, что Плиний считает Сила самым доблестным из римлян, победителем самой фортуны. Восхищение автора эпохи Империи контрастирует с крайне малым вниманием, которое уделил этому персонажу Ливий. Изображение Сергия на монете соответствует словам Плиния о храбреце, сражавшемся левой рукой и держащим щит железной правой

Исследователь Плиния Д.А. Щеглов выступил с докладом «Географы в списке источников Плиния», в котором проанализировал списки авторов, которых Плиний указывает в качестве источников для своих географических книг III–VI и ответил на вопросы: как эти списки соотносятся с тем, каких авторов и как он цитирует далее в тексте книг III–VI; как эти списки соотносятся со списками источников к остальным книгам; на какие группы можно разделить географические источники Плиния; как список географических источников Плиния соотносится с аналогичными списками у других значимых авторов (Страбон, Афинея, Элиан, Маркиан, Стефан Византийский).

Менеджер Музеев Московского Кремля В.В. Артюшина в своём выступлении «Первоисточники описания Северной Африки в V книге Плиния» изучила теорию «трех основных источников» Плиния, выдвинутую немецкой историографией в XIX веке, которая на примере описания Африки может быть проиллюстрирована наиболее отчетливо. Варвара Витальевна рассмотрела их в контексте уже имеющихся сведений об африканских провинциях, а также сопоставила их с другими данными – нарративными, эпиграфическими, археологическими, естественнонаучными.

К.и.н., доцент кафедры гуманитарных дисциплин СУНЦ МГУ Т.А. Бобровникова представила доклад «О загадочном упоминании стригов в "Естественной истории" Плиния Старшего», посвящённый фольклорно-религиозным представлениям о совах-стригах, которые являлись, как пишет Плиний, единственными, кроме летучих мышей, крылатыми существами, имеющими молоко, и уже с древности относились к проклятым существам (XI, 232). Татьяна Андреевна сопоставила сведения Плиния с со всеми известными упоминаниями стригов от Плавта до Иоанна Дамаскина.

Д.ф.н., заведующий кафедрой классической филологии филологического факультета МГУ А.И. Солопов и к.ф.н., доцент той же кафедры И.Р. Гимадеев в совместном исследовании «Плиний о цвете вина (PLIN. N. H. XIV 80): проблемы интерпретации» отметили, что классификация вин по Плинию Старшему (colores uinis quattuor: albus, fuluus, sanguineus, niger) входит в противоречие не только с современными представлениями о цвете вина, но и с классификацией большинства других античных авторов (как правило, uinum atrum / rubrum: uinum album / candidum). В докладе Алексея Ивановича и Ильёса Рустэмовича была сделана попытка объяснить этот факт и дать историко-филологический и реальный комментарий к этому месту.

Доцент кафедры истории и теории искусства СПбГУПТД М.С. Назарова выступила с докладом «Фантастические твари "Востока" у Плиния Старшего и в античной письменной традиции. К вопросу о формировании иконографии полиморфов», в котором была проанализирована античная традиция описания чудесных существ и особенно – полиморфов, а также роль и влияние Плиния Старшего на формирование устойчивой иконографии этих созданий в литературе и искусстве.

К.и.н., заведующий кафедрой археологии и истории древнего мира Института истории и международных отношений ЮФУ Е.В. Вдовченков Евгений Викторович в своём исследовании «Движение сарматов на запад по данным Плиния Старшего» отметил, что Плиний Старший фиксирует сдвиг сарматов на запад в сравнении с данными Страбона и Помпония Мелы, и его сообщение (IV, 80) является важным свидетельством. Евгений Викторович сопоставил данные Плиния пономадам Восточной Европы (IV, 80; VI, 22) с археологической картиной II вв. до н.э. – I в. н.э. Отдельно был рассмотрен текст VI, 22 о пересечении Танаиса, в котором упомянуты народы, слабо известные или вовсе неизвестные в античной традиции.

Исследователь Плиния, преподаватель Классической гимназии при греко-латинском кабинете Ю.А. Шичалина А.П. Воскресенский в докладе «Метрология Плиния и Страбона о Причерноморье: сходства и различия» рассмотрел ряд свидетельств Страбона и Плиния о расстояниях в Причерноморском регионе. Андрей Петрович проанализировал данные, приводимые обоими авторами, сравнил их источники и методы представления данных. В докладе было отмечено, что в II, 173 Плиний сообщает, что «Каспийский залив отстоит от Понтийского на 375 миль», а в VI, 31 он приводит и другие данные – 250 и 150 миль, ссылаясь на Корнелия Непота и императора Клавдия. Страбон же в XI, I, 5 даёт расстояния 3000 и 1500 стадиев, ссылаясь на Клитарха и Посидония соответственно. Таким образом, подчеркнул докладчик, Плиний и Страбон опирались на разные источники и использовали разные единицы измерения, однако их свидетельства, как ни странно, оказываются довольно похожи.

Студент ВГПУ З.В. Иноземцев выступил с докладом «История живописи в интерпретации Плиния Старшего (по материалам книги XXXV Естественной истории)», в котором был исследован вопрос о происхождении живописи на основании сообщений Плиния и обоснована их достоверность на основании данных современной исторической науки, а также проанализировано значение термина *monochromaton* и его связь с историей древнегреческой живописи. З.В. Иноземцев отметил, что для римлян искусство в первую очередь было воспитательным средством, направленным на формирование идеального римского гражданина.

Аспирантка кафедры экологии и географии растений биологического факультета МГУ О.И. Рябенко в своём выступлении «Темный лес из черного дерева: анализ сведений Плиния об Эбене и методологические заметки» отметила, что в ареале античной культуры Средиземноморья одним из экзотических предметов роскоши или объектов искусства стало черное дерево, или эбен, привозимый из далёких стран. Ольга Ивановна проанализировала параграфы, посвященные черному дереву, в XII книге Естественной Истории, которые опираются на сведения из сочинений Теофраста, Геродота и некоторых других авторов, и заметила, что результат анализа позволяет отметить ряд особенностей работы Плиния с источниками, уточнить идентификацию биологических видов, упомянутых в тексте

Плиния и потенциально — реконструировать объём ботанических знаний, доступных античным авторам.

Аспирант кафедры истории древнего мира исторического факультета МГУ Г.Л. Криволапов выступил с докладом «Окончания –os/us у топонимов в «Естественной истории» Плиния Старшего», в котором предпринял попытку структурировать и объяснить принципы использования Плинием Старшим одного из двух окончаний (–os/us) в более чем 7000 топонимов, используемых автором в труде.

Д.и.н., профессор кафедры истории древнего мира ИВКиА РГГУ О.Л. Габелко в исследовании «Плиний о Малой Азии: "Книга драгоценных сокровищ"» рассмотрел разрозненные, но исключительно интересные данные, сообщаемые Плинием об истории государств и областей Малой Азии (Вифиния, Галатия, Каппадокия). Олег Леонидович сопоставил информацию Плиния с данными других авторов, предложил интерпретацию ряда пассажей и предпринял попытку выявить источники Плиния.

К.и.н., руководитель Центра античной истории Отдела сравнительного изучения древних цивилизаций ИВИ РАН Е.В. Ляпустина выступила с докладом «PLIN. 3. 30: Latium, латины и латинское право», в котором отметила, что можно выделить 7 или 8 различных типов городов, которые можно назвать «городами с латинским правом». Елена Валериевна проанализировала подробный рассказ Плиния Старшего о гибели Стабий, расположенных в Кампании, и заметила, что город хорошо известен Плинию как военному, так как именно там был единственный, кроме Путеол, источник пресной воды. Таким образом, при всём компилятивном характере «Естественной истории» можно услышать авторский голос самого Плиния Старшего.